

Gramatyki (1-2)

Definiowanie języków programowania

Zagadnienia

- Jak zdefiniować język programowania?
- Gramatyki formalne
- Definiowanie składni
- Definiowanie semantyki

Pożądane cechy języka programowania

● Język programowania musi mieć

- jednoznaczność składni – trzeba móc bez pudła stwierdzić, co jest a co nie jest poprawnym programem
- jednoznaczność semantyki – trzeba każdą konstrukcję języka programowania jednoznacznie zinterpretować. Przykład typowego problemu niejednoznaczności semantycznej:
 - jeśli jutro będzie dobra pogoda to jeśli będzie z nami Wojtek, to pojedziemy na ryby, a w przeciwnym razie pójdziemy do kina.

Problem z komputerem

- Człowiek często jest w stanie na podstawie kontekstu wychwycić intencje, nawet jeśli przekaz jest niejednoznaczny.
- Komputer jest na to zbyt głupi.
- Język naturalny siłą rzeczy jest niejednoznaczny.
- Język programowania taki być nie może.

Standardy

- Każdy język programowania ma dialekty związane z konkretnymi architekturami, kompilatorami, środowiskami, ale powinien mieć jeden standard.
- Program napisany w jednym dialekcie może być niezrozumiany w innym. Ważne jest pisanie w standardzie, bo wszystkie dialekty powinny być z nim zgodne.

Definiowanie języka programowania

- Język programowania w odróżnieniu od języka naturalnego jest tworem sztucznym.
- Odwieczny problem języków naturalnych: określić dla nich gramatykę. Dla wszystkich naturalnych języków jest to problem do dziś nierozwiązany.
- Języki sztuczne – w tym języki programowania – wychodzą od drugiej strony: określa się dla nich gramatykę i za poprawne uznaje tylko to, co z tej gramatyki można wyprowadzić. (Noam Chomsky)

Składnia i semantyka

- Definicję języka programowania rozbijemy na dwa etapy: określenie składni i nadanie znaczenia konstrukcjom języka, czyli semantyki.
- Do obydwu tych rzeczy użyjemy tego samego narzędzia: **gramatyk**

Gramatyki bezkontekstowe

- Gramatyka jest to czwórka $\langle N, T, P, A \rangle$, gdzie
 - N – zbiór symboli pomocniczych (nieterminalnych)
 - T – zbiór symboli końcowych (terminalnych)
 - P – zbiór produkcji, czyli reguł postaci $S \rightarrow w$, gdzie S jest symbolem pomocniczym, a w jest słowem (ciągiem) zbudowanym zarówno z symboli pomocniczych, jak i końcowych (być może tylko jednych z nich).
 - A – symbol początkowy zwany aksjomatem gramatyki (A jest symbolem początkowym)

Oznaczenia

• Wprowadzamy następujące oznaczenia:

- ε – puste słowo
- Jeśli jeden symbol pomocniczy ma wiele produkcji go dotyczących, to warianty oddzielamy kreskami pionowymi |.
- T^* – wszystkie słowa nad alfabetem T , czyli złożone z symboli występujących w T , np. dla $T=\{a,b\}$ zbiór $T^*=\{\varepsilon,a,b,aa,ab,ba,bb,aaa,aab,aba,abb,baa,\dots\}$
- Dla dowolnych słów u,v definiujemy ich konkatencję uv , jako dopisanie do u słowa v , np dla $u=ab, v=ba$ mamy $uv=abba$. Oczywiście dla każdego słowa u zachodzi $u\varepsilon=\varepsilon u=u$, bo dopisanie pustego słowa z dowolnej strony niczego nie zmienia.

Przykład

- Gramatyka parzystych palindromów, czyli słów o parzystej długości, czytanych tak samo wprost i wstecz: $G = \langle \{S\}, \{a,b\}, \{S \rightarrow aSa \mid bSb \mid \varepsilon\}, S \rangle$

Przykładowe wyprowadzenie słowa w tej gramatyce:

$S \rightarrow aSa \rightarrow abSba \rightarrow abba$

Język generowany przez tę gramatykę:

$L(G) = \{\varepsilon, aa, bb, aaaa, abba, baab, bbbb, aaaaaa, \dots\}$

Przykład 2

- Gramatyka wszystkich palindromów, czyli słów czytanych tak samo wprost i wspak: $G = \langle \{S\}, \{a,b\}, \{S \rightarrow aSa \mid bSb \mid a \mid b \mid \varepsilon\}, S \rangle$

Przykładowe wyprowadzenie słowa w tej gramatyce:

$S \rightarrow aSa \rightarrow abSba \rightarrow ababa$

Język generowany przez tę gramatykę:

$L(G) = \{\varepsilon, a, b, aa, bb, aaa, aba, bab, bbb, aaaa, abba, baab, bbbb, aaaaaa, \dots\}$

Reguły wyprowadzania

- Zaczynamy od aksjomatu będącego zawsze symbolem pomocniczym.
- Jeżeli w wyprowadzanym słowie występuje jakiś symbol pomocniczy, to można go zastąpić przez prawą stronę produkcji dotyczącej tego symbolu.
- Wyprowadzanie kończymy dopiero wtedy, gdy pozbedziemy się wszystkich symboli pomocniczych.
- Język generowany przez gramatykę, to zbiór słów, które można wyprowadzić z aksjomatu.

Przykład 3

■ Gramatyka generująca wszystkie liczby podzielne przez 3:

- $G = \langle \{Z, J, D\}, \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}, P, Z \rangle$, gdzie
 $P = \{Z \rightarrow 0 \mid 3 \mid 6 \mid 9 \mid Z0 \mid Z3 \mid Z6 \mid Z9 \mid J2 \mid J5 \mid J8 \mid D1 \mid D4 \mid D7,$
 $J \rightarrow 1 \mid 4 \mid 7 \mid Z1 \mid Z4 \mid Z7 \mid J0 \mid J3 \mid J6 \mid J9 \mid D2 \mid D5 \mid D8,$
 $D \rightarrow 2 \mid 5 \mid 8 \mid Z2 \mid Z5 \mid Z8 \mid J1 \mid J4 \mid J7 \mid D0 \mid D3 \mid D6 \mid D9\}$

Przykład wyprowadzenia

$Z \rightarrow J8 \rightarrow Z18 \rightarrow D718 \rightarrow 5718$, co dzieli się przez 3

Uwaga: ta sama gramatyka o aksjomacie J, zamiast Z, wygeneruje wszystkie liczby dające przy dzieleniu przez 3 resztę 1.

Zauważmy, że też **każda** liczba podzielna przez 3 da się wyprowadzić z tej gramatyki!

Pytania sprawdzające

Jak wyglądają gramatyki generujące:

2. Liczby dające przy dzieleniu przez 3 resztę 2
3. Liczby podzielne przez 4
4. Liczby podzielne przez 5
5. Liczby podzielne przez 7
6. Słowa mające tę samą liczbę liter a i b
7. Słowa mające różną liczbę liter a i b?

Notacja Backusa-Naura

- Zamiast dużych liter na oznaczenie symboli pomocniczych używamy ich opisów wziętych w nawiasy kątowe, np. $\langle \text{cyfra} \rangle$, $\langle \text{instrukcja wyboru} \rangle$ itp.
- Zamiast strzałki piszemy $::=$
- Ciągi powtarzających się słów bierzemy w nawiasy klamrowe, np produkcja

$\langle \text{ciąg instrukcji} \rangle ::= \varepsilon \mid \langle \text{instrukcja} \rangle \{ ; \langle \text{instrukcja} \rangle \}$

oznacza dowolny (być może pusty) ciąg instrukcji oddzielonych średnikami: do pojedynczej instrukcji parę średnik-instrukcja możemy dopisać dowolnie wiele razy.

Przykład reguł gramatycznych z języka naturalnego

- $\langle \text{proste zdanie} \rangle ::= \langle \text{podmiot} \rangle \langle \text{orzeczenie} \rangle \langle \text{okolicznik} \rangle$
- $\langle \text{podmiot} \rangle ::= \langle \text{rzeczownik} \rangle | \langle \text{zaimek} \rangle$
- $\langle \text{orzeczenie} \rangle ::= \langle \text{czasownik} \rangle$
- $\langle \text{okolicznik} \rangle ::= \langle \text{okolicznik miejsca} \rangle$
- $\langle \text{okolicznik miejsca} \rangle ::= \langle \text{przyimek} \rangle \langle \text{rzeczownik w bierniku} \rangle$
- $\langle \text{rzeczownik} \rangle ::= \text{koń} | \text{ptak}$
- $\langle \text{zaimek} \rangle ::= \text{on}$
- $\langle \text{czasownik} \rangle ::= \text{przeskoczył} | \text{przeskoczy} | \text{przeleci}$
- $\langle \text{przyimek} \rangle ::= \text{przez} | \text{za}$
- $\langle \text{rzeczownik w bierniku} \rangle ::= \text{płot} | \text{księżyc} | \text{furtkę}$

Proste zdania

● Przykłady:

- Koń przeskoczył przez płot
- Ptak przeleci za księżyc
- On przeskoczył przez furtkę
- On przeleci przez księżyc
- Koń przeskoczy za furtkę

● Tu oczywiście zbiorem symboli pomocniczych jest

$N = \{ \langle \text{proste zdanie} \rangle, \langle \text{podmiot} \rangle, \langle \text{orzeczenie} \rangle, \langle \text{rzeczownik} \rangle, \langle \text{zaimek} \rangle, \langle \text{okolicznik} \rangle, \langle \text{okolicznik miejsca} \rangle, \langle \text{zaimek} \rangle, \langle \text{rzeczownik w bierniku} \rangle, \langle \text{przyimek} \rangle, \langle \text{czasownik} \rangle \}$,

zbiorem symboli końcowych jest

$T = \{ \text{koń}, \text{ptak}, \text{on}, \text{przeskoczył}, \text{przeskoczy}, \text{przeleci}, \text{za}, \text{przez} \}$,

zaś symbolem początkowym A jest $\langle \text{proste zdanie} \rangle$

Zdania trochę bardziej złożone

- $\langle \text{zdanie} \rangle ::= \langle \text{zdanie proste} \rangle \mid \langle \text{zdanie proste} \rangle \langle \text{spójnik} \rangle \langle \text{zdanie} \rangle$
- $\langle \text{spójnik} \rangle ::= \text{lub} \mid \text{i} \mid \text{,}$
- Przykłady zdań:
 - Koń przeskoczy za płot lub ptak przeleci przez furtkę
 - On przeskoczył za furtkę, ptak przeskoczył za furtkę

Kłopot z językiem naturalnym

- Chomsky próbował tego typu reguły stworzyć dla całego języka naturalnego i na tym poległ. Okazuje się bowiem, że bogactwo języka naturalnego nie pozwala na wciśnięcie go w ramy skończonej liczby reguł, nawet jeśli jest to język bez fleskji, jakim jest angielski.
- Można zatem opisywać całkiem duże podzbiory języka naturalnego, ale nie będzie to opis pełny.
- Jest też duży kłopot z określeniem **semantyki**, czyli znaczenia tworzonych fraz. Między innymi ze względu na kontekstowość.

Inne typy gramatyk

- Do tej pory rozważaliśmy tylko jeden typ gramatyk, nazywany **bezkontekstowym**.
- Chomsky próbował też oprócz produkcji bezkontekstowych w stylu $A \rightarrow w$ wprowadzać produkcje kontekstowe typu
 - $uAv \rightarrow uwv$aby umożliwić zastosowanie produkcji $A \rightarrow w$ tylko w pewnym kontekście (między u a v). Takie gramatyki nazywamy **kontekstowymi**, ale to też okazało się za mało.

Języki programowania

- Języki programowania doskonale się nadają do opisu za pomocą gramatyk.
- Zaczynamy od podania gramatyki i obwieszczamy, że program jest poprawny składniowo, jeśli się go da wyprowadzić z podanej gramatyki
- Ponadto za pomocą tego samego mechanizmu możemy określić semantykę programu, przypisując znaczenie poszczególnym produkcjom gramatycznym.

Identyfikatory

- Zaczniemy od prostej wprawki
- Określimy, które zbitki znaków stanowią poprawne identyfikatory w Pascalu
- Najpierw intuicyjna definicja w języku naturalnym:
 - poprawny identyfikator, to ciąg liter lub cyfr zaczynający się od litery. Literami są litery alfabetu łacińskiego oraz znak podkreślenia `_`. Cyframi są wszystkie cyfry arabskie `0, ..., 9`.

Produkcje generujące poprawne identyfikatory pascalowe

- $\langle \text{identyfikator} \rangle ::= \langle \text{litera} \rangle \{ \langle \text{litera lub cyfra} \rangle \}$
- $\langle \text{litera lub cyfra} \rangle ::= \langle \text{litera} \rangle \mid \langle \text{cyfra} \rangle$
- $\langle \text{litera} \rangle ::= a \mid b \mid c \mid \dots \mid z \mid _ \mid A \mid B \mid C \mid \dots \mid Z$
- $\langle \text{cyfra} \rangle ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots \mid 9$

Przykłady poprawnych i niepoprawnych identyfikatorów:

Poprawne: x, x_1, x12, ala, licznik, StanPodstawowy,
stan_podstawowy, _

Niepoprawne: 12, x-y, x?, faktura5/02/2004, abc@wp.pl

Cyfry a liczby

- Bardzo częstym błędem jest mylenie cyfr i liczb.
- **Cyfry** są pojęciem *leksykalnym* i nie mają żadnej wartości liczbowej same w sobie.
- **Liczby** są pojęciem *semantycznym* i reprezentują wartości.
- Dopiero powiązanie ciągów cyfr z odpowiednimi wartościami (w tym ciągów jednoelementowych reprezentujących tzw. liczby jednocyfrowe) nadaje takim ciągom znaczenie liczbowe.

Liczby całkowite

- Liczby całkowite zdefiniujemy zgodnie z tradycją zapisując je w systemie pozycyjnym dziesiętnym:

$$\langle \text{liczba} \rangle ::= \langle \text{liczba bez znaku} \rangle \mid \\ \langle \text{znak} \rangle \langle \text{liczba bez znaku} \rangle$$
$$\langle \text{znak} \rangle ::= + \mid -$$
$$\langle \text{liczba bez znaku} \rangle ::= \langle \text{cyfra} \rangle \mid \\ \langle \text{liczba bez znaku} \rangle \langle \text{cyfra} \rangle$$
$$\langle \text{cyfra} \rangle ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9 \mid$$

Jednoznaczność

- Zauważmy, że podana gramatyka jest jednoznaczna, czyli każde słowo z niej wyprowadzalne można otrzymać tylko na jeden sposób. Przykład wyprowadzenia liczby -124 :

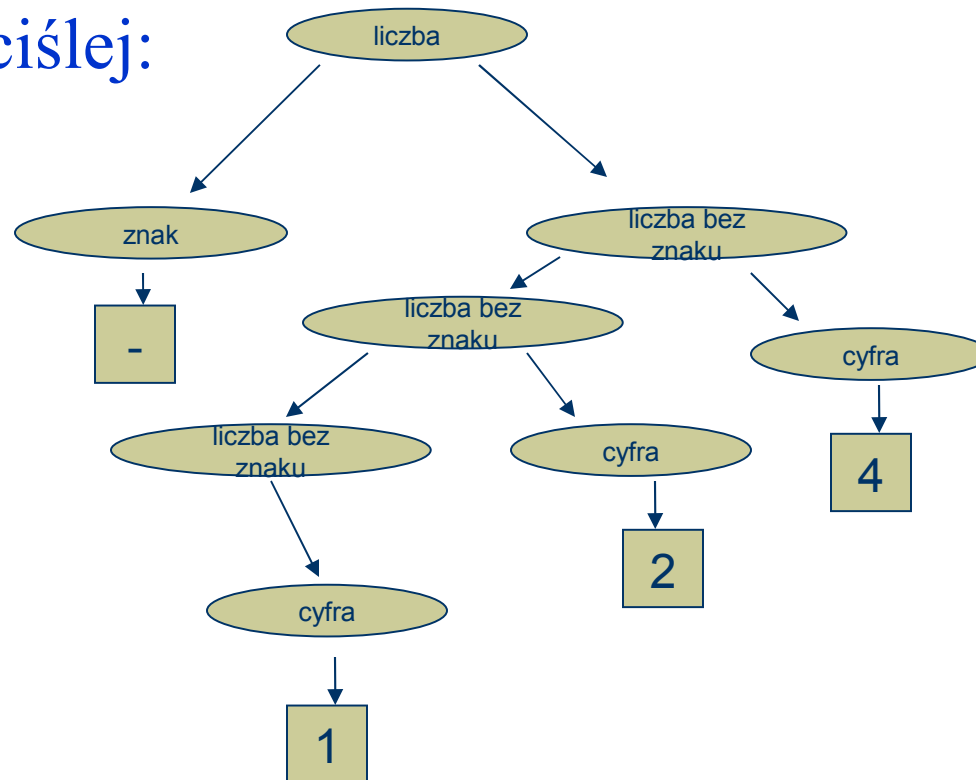
$\langle \text{liczba} \rangle \rightarrow \langle \text{znak} \rangle \langle \text{liczba bez znaku} \rangle$

- $-\langle \text{liczba bez znaku} \rangle \rightarrow$
- $-\langle \text{liczba bez znaku} \rangle \langle \text{cyfra} \rangle \rightarrow$
- $-\langle \text{liczba bez znaku} \rangle 4$
- $-\langle \text{liczba bez znaku} \rangle \langle \text{cyfra} \rangle 4 \rightarrow$
- $-\langle \text{liczba bez znaku} \rangle 24 \rightarrow$
- $-\langle \text{cyfra} \rangle 24 \rightarrow -124$

Jednoznaczność – w jakim sensie?

• Nieco ściślej:

Drzewo wyprowadzenia jest tylko jedno dla każdej liczby!



Niejednoznaczna wersja

- Liczby całkowite zdefiniujemy zgodnie z tradycją zapisując je w systemie pozycyjnym dziesiętnym:

$$\langle \text{liczba} \rangle ::= \langle \text{liczba bez znaku} \rangle \mid \langle \text{znak} \rangle \langle \text{liczba bez znaku} \rangle$$
$$\langle \text{znak} \rangle ::= + \mid -$$
$$\langle \text{liczba bez znaku} \rangle ::= \langle \text{cyfra} \rangle \mid \langle \text{liczba bez znaku} \rangle \langle \text{liczba bez znaku} \rangle$$
$$\langle \text{cyfra} \rangle ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9 \mid$$

Semantyka liczb

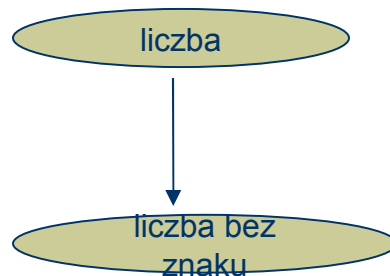
- Na razie mamy metodę tworzenia prawidłowych napisów reprezentujących liczby całkowite. Napisy te zaczynają się od znaku $+/-$ lub nie i składają się z niepustego ciągu cyfr.
- Określenie znaczenia liczby zapisanej jako ciąg cyfr poprzedzony ewentualnym znakiem można związać z ciągiem wyprowadzeń prowadzącym jednoznacznie do powstania tej liczby.
- Niech $V(x)$ oznacza wartość węzła x w drzewie wyprowadzenia danego ciągu cyfr.

Konwencja

- Na kolejnych slajdach przyjmujemy, że kolorem czerwonym oznaczane są obiekty semantyczne, a więc np. liczby, zaś kolorem niebieskim obiekty syntaktyczne, a więc np. cyfry lub ciągi cyfr.
- Zatem 123, to po prostu napis składający się z 3 znaków, zaś 123, to liczba o wartości CXXIII.

Reguły semantyczne

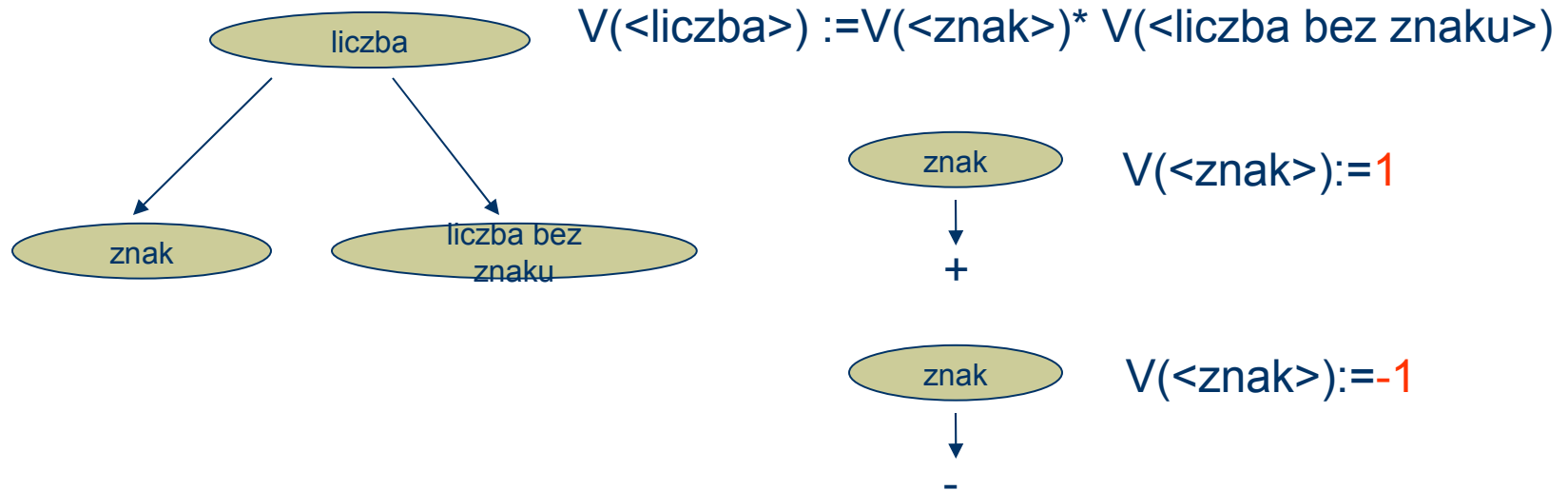
- Reguły semantyczne pozwalają zsyntetyzować wartość węzła na podstawie wartości węzłów bezpośrednio podwieszonych.



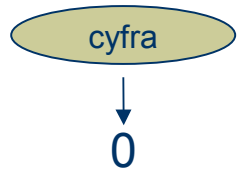
$V(\langle\text{liczba}\rangle) := V(\langle\text{liczba bez znaku}\rangle)$

Reguły semantyczne

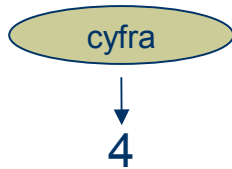
- Na podstawie kolejnych reguł będziemy w stanie zsintetyzować końcową wartość liczby.



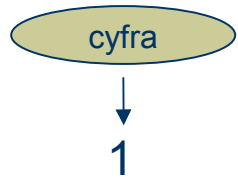
Semantyka liczb



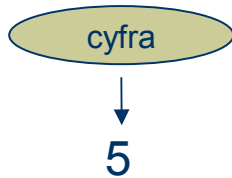
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 0$



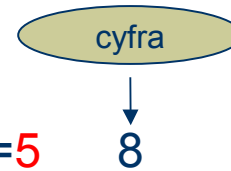
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 4$



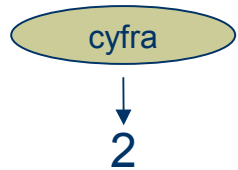
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 1$



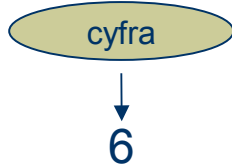
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 5$



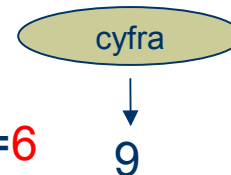
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 8$



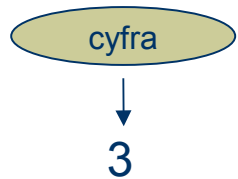
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 2$



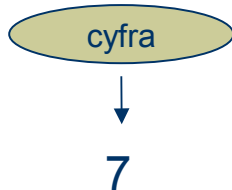
$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 6$



$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 9$

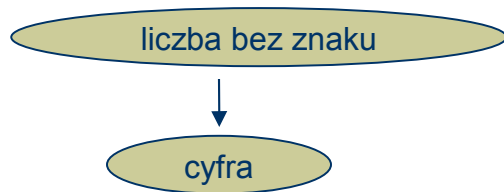


$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 3$

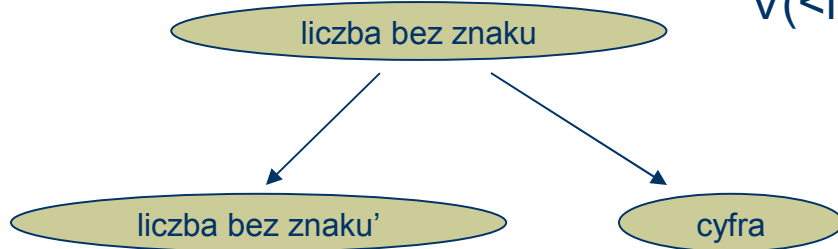


$V(\langle \text{cyfra} \rangle) := 7$

Semantyka liczb



$$V(\langle \text{liczba bez znaku} \rangle) := V(\langle \text{cyfra} \rangle)$$

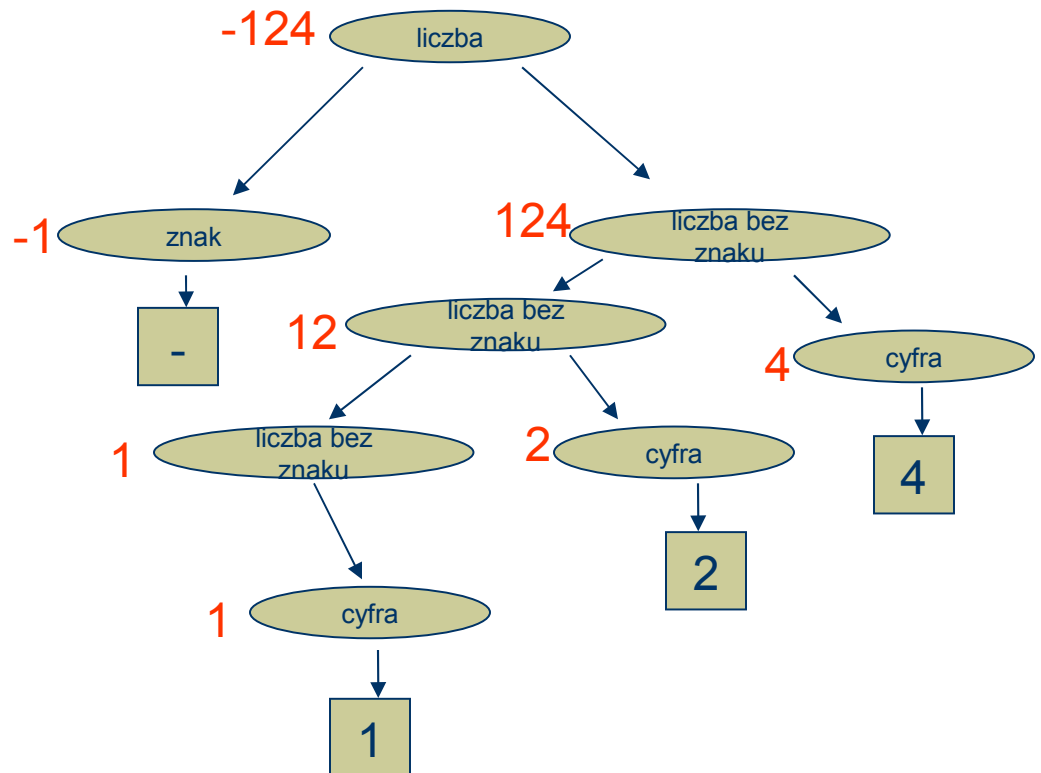


$$V(\langle \text{liczba bez znaku} \rangle) := 10^* V(\langle \text{liczba bez znaku}' \rangle) + V(\langle \text{cyfra} \rangle)$$

Semantyka wyprowadzenia -124

Zgodnie z podanymi regułami

Tekst -124 ma zatem
wartość -124

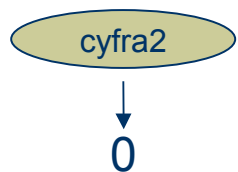


Składnia liczb całkowitych dwójkowych

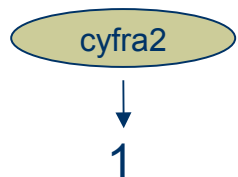
- Aby zilustrować pełniej tę metodę, liczby całkowite dwójkowe zdefiniujemy bardzo podobnie, jak dziesiętne:

$$\langle \text{liczba2} \rangle ::= \langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle \mid \langle \text{znak} \rangle \langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle$$
$$\langle \text{znak} \rangle ::= + \mid -$$
$$\langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle ::= \langle \text{cyfra2} \rangle \mid \langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle \langle \text{cyfra2} \rangle$$
$$\langle \text{cyfra2} \rangle ::= 0 \mid 1$$

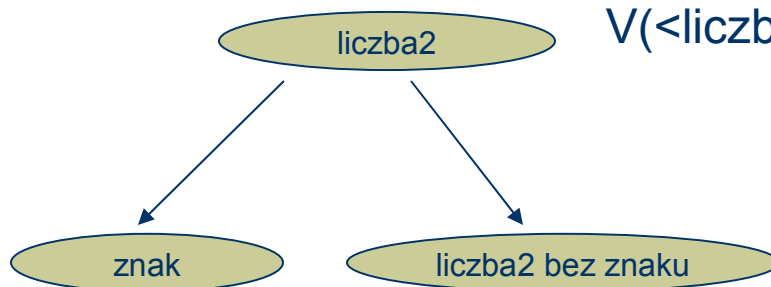
Semantyka liczb dwójkowych



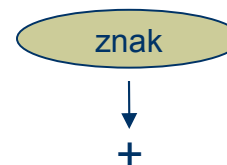
$V(\langle \text{cyfra2} \rangle) := 0$



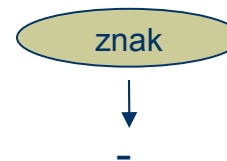
$V(\langle \text{cyfra2} \rangle) := 1$



$V(\langle \text{liczba2} \rangle) := V(\langle \text{znak} \rangle) * V(\langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle)$

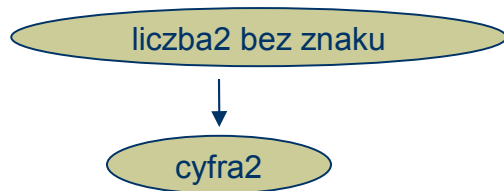


$V(\langle \text{znak} \rangle) := 1$

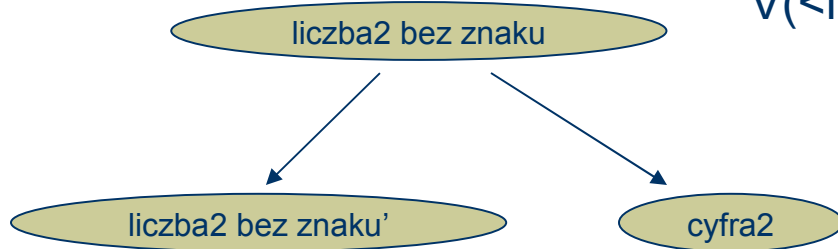


$V(\langle \text{znak} \rangle) := -1$

Semantyka liczb dwójkowych



$$V(\langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle) := V(\langle \text{cyfra2} \rangle)$$

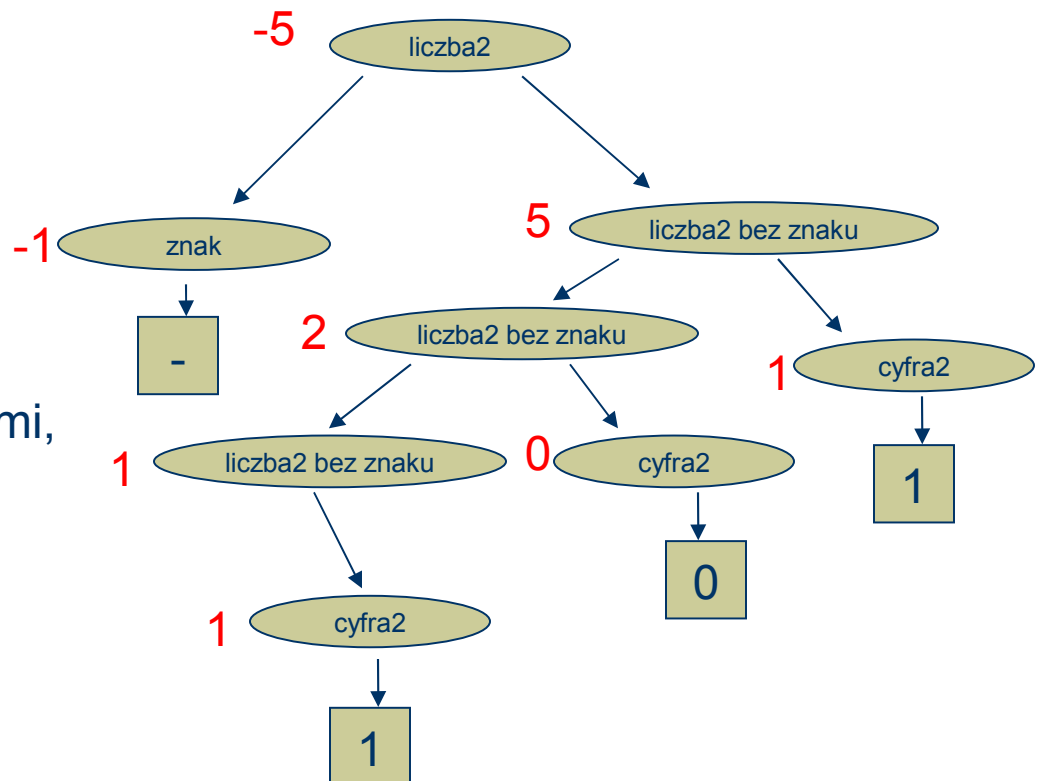


$$V(\langle \text{liczba2 bez znaku} \rangle) := 2 \cdot V(\langle \text{liczba2 bez znaku}' \rangle) + V(\langle \text{cyfra2} \rangle)$$

Semantyka wyprowadzenia -101 dwójkowo

Przykład

Tekst -101 ma zatem,
zgodnie z podanymi regułami,
wartość **-5**



Podsumowanie semantyki liczb

- Na podstawie reguł semantycznych związanych z produkcjami gramatyki jesteśmy w stanie określić wartość pewnych napisów, które będziemy interpretowali jako liczby całkowite
- Uwaga: przykład z systemem dwójkowym był tylko w celu prezentacji techniki. W rzeczywistości w Pascalu liczby dwójkowe w takiej postaci nie występują, bo myliłyby się z dziesiętnymi, np napis -101 można by zinterpretować, jako wartość **-5** lub **-101**.

Wyrażenia arytmetyczne (wersja uproszczona)

- Chodzi o takie zdefiniowanie składni wyrażen, aby ich znaczenie nie odbiegało od tradycji, w szczególności żeby w sposób z nią zgodny interpretować takie wyrażenia:
 - $4+5*6$ (34) a nie (54)
 - $5-3-1$ (1) a nie (3)
 - $-2+3$ (1) a nie (-5)
- ... a przy okazji żeby umożliwić nawiasowanie pozwalające wybrać dowolną kolejność obliczania.
- Musimy przy tym mieć jednoznaczność semantyki!

Dzielenie w liczbach całkowitych

- W liczbach całkowitych dzielenie wykonujemy z resztą.
- Uznajemy, że przy dzieleniu dwóch liczb m przez n są po prostu dwie odpowiedzi: wynik dzielenia i reszta z dzielenia, np
 - 7 dzielone przez 2 to 3 i reszty 1
- Wynik dzielenia m przez n oznaczamy $m \text{ div } n$
- Resztę z dzielenia m przez n oznaczamy $m \text{ mod } n$
- Zatem
 - $7 \text{ div } 2 = 3, 7 \text{ mod } 2 = 1$
 - Dla wszystkich liczb parzystych p jest $p \text{ mod } 2 = 0$, dla wszystkich liczb nieparzystych n jest $n \text{ mod } 2 = 1$.
- Dla dzielenia liczb rzeczywistych używamy znaku $/$. Zatem $7.0/2.0=3.5$. Stałe rzeczywiste piszemy z kropką.
- Nie ma czegoś takiego, jak dzielenie liczb całkowitych $7/2$.

Składnia wyrażeń (wersja uproszczona)

$\langle \text{wyrażenie} \rangle ::= \langle \text{składnik} \rangle \mid -\langle \text{składnik} \rangle \mid$
 $\langle \text{wyrażenie} \rangle + \langle \text{składnik} \rangle \mid$
 $\langle \text{wyrażenie} \rangle - \langle \text{składnik} \rangle$

$\langle \text{składnik} \rangle ::= \langle \text{czynnik} \rangle \mid \langle \text{składnik} \rangle * \langle \text{czynnik} \rangle \mid$
 $\langle \text{składnik} \rangle \text{ div } \langle \text{czynnik} \rangle \mid$
 $\langle \text{składnik} \rangle \text{ mod } \langle \text{czynnik} \rangle$

$\langle \text{czynnik} \rangle ::= \langle \text{stała} \rangle \mid \langle \text{zmienna} \rangle \mid (\langle \text{wyrażenie} \rangle)$

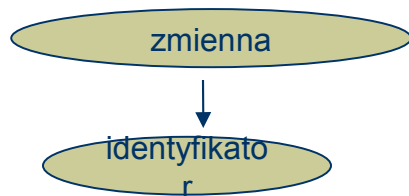
$\langle \text{zmienna} \rangle ::= \langle \text{identyfikator} \rangle$

$\langle \text{stała} \rangle ::= \langle \text{liczba bez znaku} \rangle$

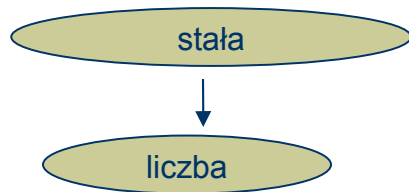
Zmienne

- Zmienne w programach mają wartości typu tego, którego zostały zadeklarowane.
- Określenie która zmienna ma jaką wartość nazywa się wartościowaniem zmiennych. Jest to funkcja, która każdej zmiennej przyporządkowuje jej wartość; będziemy ją oznaczali literą V . Tak więc $V(z)$, to wartość zmiennej z przy wartościowaniu V .
- Jedną z możliwych wartości jest jej brak, albo inaczej mówiąc nieokreśloność i taką uniwersalną wartość może przyjąć każda zmienna. Mówimy wtedy też, że taka zmienna jest niezainicjalizowana. Może się zdarzyć, że zmienna utraci swoją wartość. Nie chodzi o zmianę wartości, ale o wykonanie na niej operacji, której wynik jest nieokreślony. Jeśli zmienna ma wartość nieokreśloną, to oznaczamy to przez $V(z)=?$.
- Typy zmiennych mogą być rozbudowane. Poza zmiennymi prostymi, takimi jak zmienne liczbowe, logiczne, znakowe, będziemy mieli też typy złożone takie jak tablice (w szczególności napisy), rekordy, zbiory, pliki...

Semantyka wyrażeń – zmienne i stałe

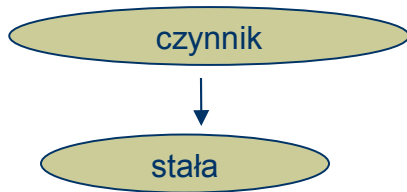


$V(\langle \text{zmienna} \rangle) := V(\langle \text{identyfikator} \rangle)$

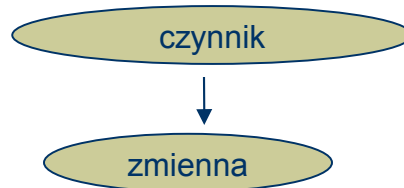


$V(\langle \text{stała} \rangle) := V(\langle \text{liczba} \rangle)$

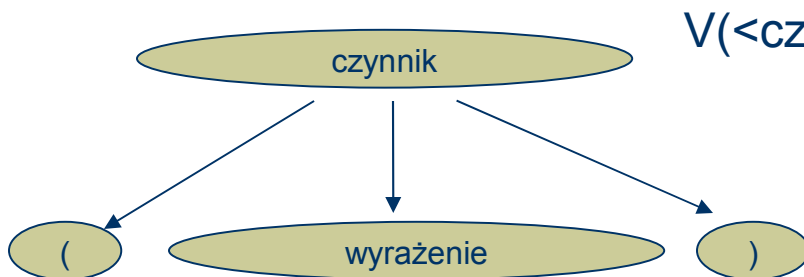
Semantyka wyrażeń - czynnik



$$V(\langle \text{czynnik} \rangle) := V(\langle \text{stała} \rangle)$$

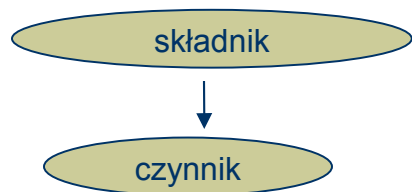


$$V(\langle \text{czynnik} \rangle) := V(\langle \text{zmienna} \rangle)$$

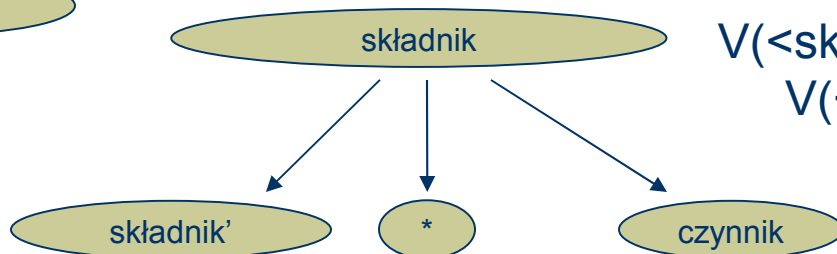


$$V(\langle \text{czynnik} \rangle) := V(\langle \text{wyrażenie} \rangle)$$

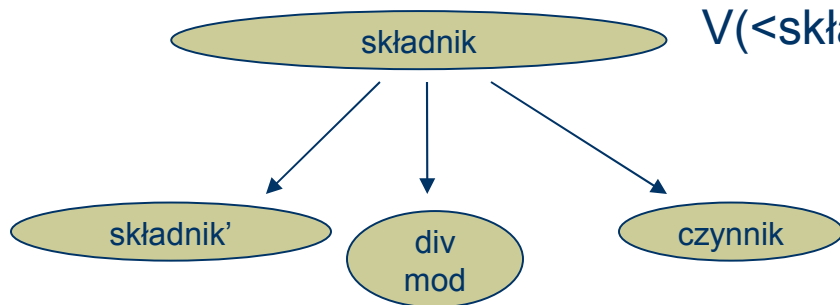
Semantyka wyrażeń - składnik



$$V(\langle \text{składnik} \rangle) := V(\langle \text{czynnik} \rangle)$$



$$V(\langle \text{składnik} \rangle) := V(\langle \text{składnik}' \rangle) \cdot V(\langle \text{czynnik} \rangle)$$



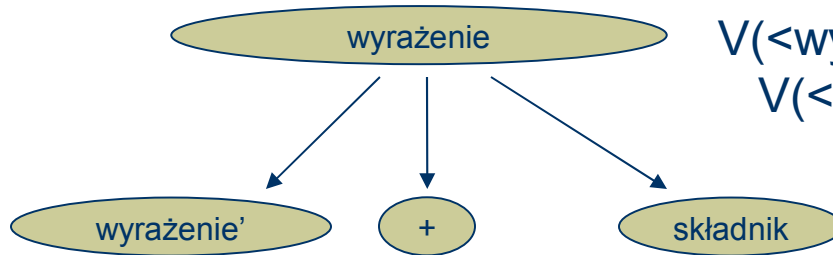
$$V(\langle \text{składnik} \rangle) := V(\langle \text{składnik}' \rangle) \text{ div/mod } V(\langle \text{czynnik} \rangle)$$

jeśli $V(\langle \text{czynnik} \rangle)$ jest różny od 0;
błąd w przeciwnym razie

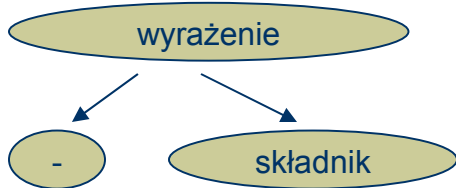
I w końcu: wyrażenie



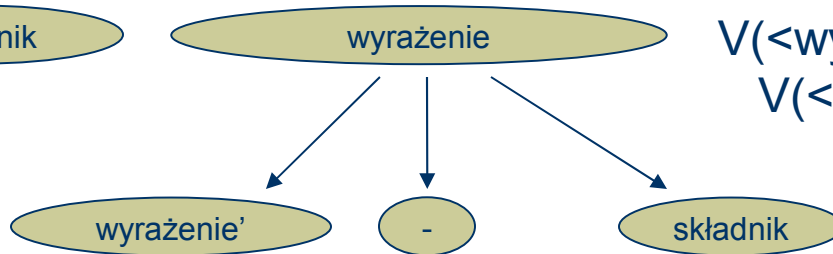
$$V(\langle \text{wyrażenie} \rangle) := V(\langle \text{składnik} \rangle)$$



$$V(\langle \text{wyrażenie} \rangle) := V(\langle \text{wyrażenie}' \rangle) + V(\langle \text{składnik} \rangle)$$



$$V(\langle \text{wyrażenie} \rangle) := -V(\langle \text{składnik} \rangle)$$



$$V(\langle \text{wyrażenie} \rangle) := V(\langle \text{wyrażenie}' \rangle) - V(\langle \text{składnik} \rangle)$$

Jednoznaczność

- Podana gramatyka jest jednoznaczna. Każde wyrażenie ma tylko jedno możliwe wyprowadzenie i w związku z tym jednoznaczną semantykę!
- Jest to niezwykle istotne, bo dzięki temu nie ma problemu z różnymi interpretacjami tego samego wyrażenia.

Przykład niejednoznacznej gramatyki

- Przykładowo taka gramatyka:

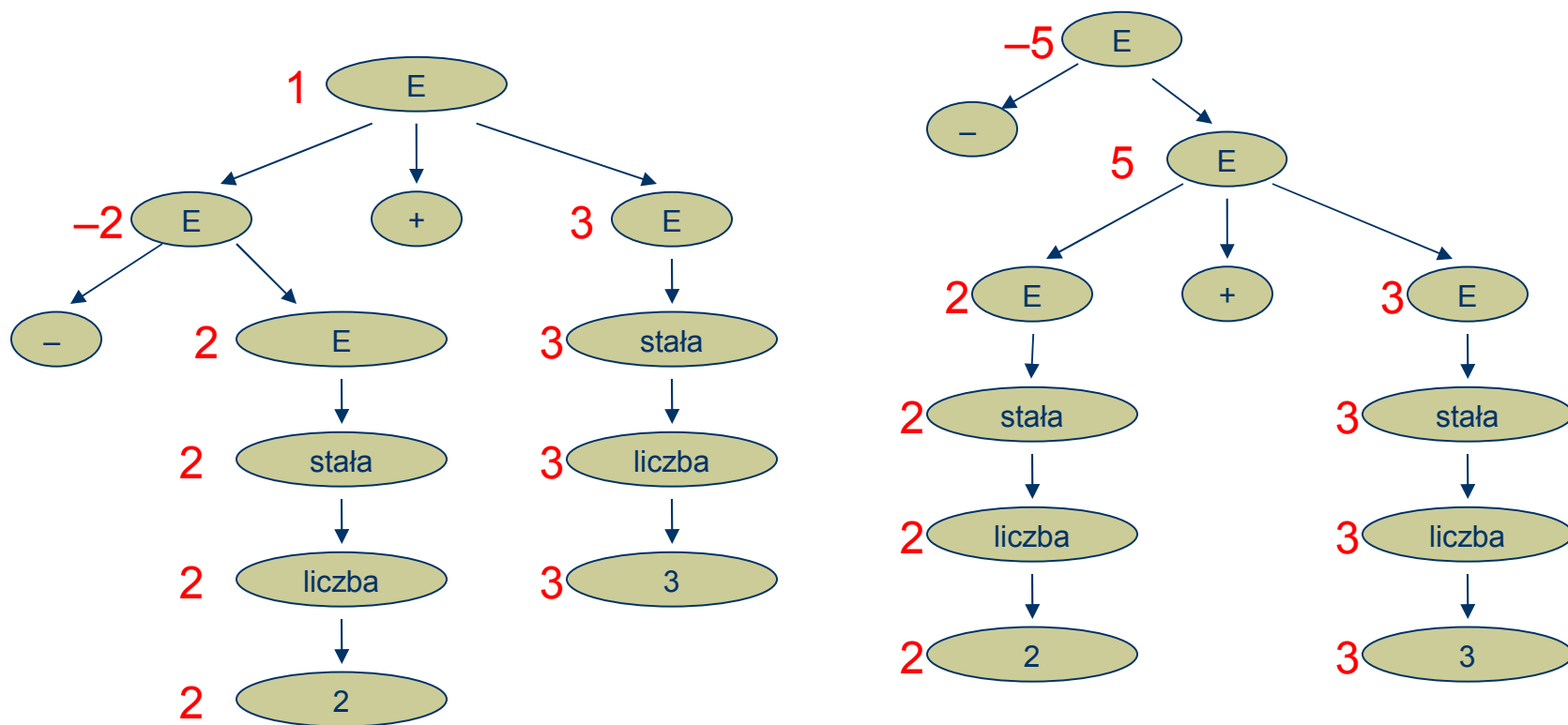
$E \rightarrow \langle \text{stała} \rangle \mid \langle \text{zmienna} \rangle \mid -E \mid E+E \mid E-E \mid E \text{ div } E \mid E \text{ mod } E \mid (E)$

Byłaby niedobra, bo na przykład $-2+3$ miałyby dwa wyprowadzenia i określenie wartości uzależnione od konkretnego wyprowadzenia dałoby różne wyniki (1 i -5)

- Zakładamy tu próbę określenia semantyki w możliwie najnaturalniejszy sposób (np dla produkcji $E \rightarrow E'+E''$ określamy $V(E) = V(E') + V(E'')$, itd)
- Zatem gramatyka ta, choć wygenerowałaby dokładnie ten sam język, nie nadawałaby się do zdefiniowania semantyki, która powinna być jednoznaczna.

Problem z niejednoznacznością

- Dwa różne wyprowadzenia w ostatniej gramatyce:



Jednoznaczne wyprowadzenie

- W naszej podstawowej gramatyce wyprowadzenie wyrażenia $-2+3$ można zrobić tylko na 1 sposób:

